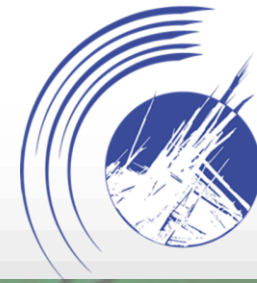




Global
Asbestos
Forum



Waterman
Legal
Consultancy

Dr. Yvonne Waterman LL.M. FFAAM presenteert:

Asbestclaims in Nederland

18 juni 2025



Een beknopte c.v.

- Proefschrift 'Aansprakelijkheid van de werkgever voor arbeidsongevallen en beroepsziekten' (2009)
- Vele publicaties, bijdragen in handboeken, etc.
- Docent voor honderden letselschadeadvocaten
- Advocaat / zelfstandig praktiserend jurist 'Waterman Legal Consultancy'
- Speaker/Keynote Speaker op tientallen asbestcongressen wereldwijd
- Voorzitter Global Asbestos Forum foundation
- Organisator van het jaarlijkse European/Global Asbestos Forum congres
- Voorzitter St. Expertise Centrum Asbest & Vezels
- Uitgever van Global Asbestos Forum Magazine
- Lid Stakeholder Overleg van het Ministerie SZW
- Fellow Faculty for Asbestos Assessment & Management (FAAM)
- Erelid National Organisation of Asbestos Consultants (NORAC)
- Lid Vereniging Aansprakelijkheids- en Schadevergoedingsrecht (VASR)
- Lid British Occupational Hygiene Society (BOHS)
- Lid Environmental Information Association (EIA)
- Lid American Society for Testing and Materials (ASTM)





Een korte inleiding

- Veel asbestrechtszaken in de jaren '90, veel aandacht in de media
- Overstap van verzekeraars van de *loss occurrence* polis naar de *claims made* polis rond 2000
- Advies van prof. Job de Ruiter 1997: er moet een instituut komen
- Oprichting van het Instituut voor Asbestslachtoffers (IAS) in 2000

'Explosie van kanker bij bouwvakkers door asbest'

Van onze redactie economie
AMSTERDAM – Een kwart van werknemers (bouwvakkers en automonteurs) die langdurig intensief worden blootgesteld aan asbest krijgt een longaandoening. Ruim de helft van hen zal overlijden aan longkanker of kanker aan het borstvlies of ingewanden.

Dat blijkt uit een onderzoek van het Finse Instituut voor Bedrijfsgezondheidszorg, dat gisteren is gepresenteerd door de stichting Arbouw (werkgemers en werknemers in de bouw) in Amsterdam. De onderzoekers verwachten de komende tien jaar een explosie van kankergevallen onder bouwvakkers. Al lang is bekend dat asbest kankerwekkend is, maar bij hoeveel betrokkenen het tot kanker leidt, bleef tot nu toe vaag.

Het gisteren gepresenteerde onderzoek is gedaan door de Finse arts P. Roto onder 453 Finse bouwvakkers, die langer dan twintig jaar in de bouw hebben gewerkt en een vijfde van de werkdag zijn blootgesteld aan asbest. Bij een kwart van de onderzochten werd een longafwijking geconstateerd. Dat is twee tot zes maal meer dan bij de overige bevolking. De onderzochten met een longafwijking hebben vijftig procent kans op een vorm van longkanker of mesotheliom, een tumor aan het borstvlies. Het risico voor rokers ligt nog tien keer zo hoog. De Stichting Arbouw streeft er naar het gebruik van asbest op zo kort mogelijk termijn te verbieden. Vanaf 1993 moet het gebruik van asbest in de bouw zijn verdwenen, stelt de stichting. Ook is het ministerie van sociale zaken bezig met verdergaande regelgeving en wetgeving op dit gebied. In de praktijk kan een wettelijk verbod op de toepassing van asbest nog enkele jaren duren, omdat asbestproducenten tot nu toe in alle toonaarden het gevaar van asbest aanvechten.

« Pagina 7: 'Een op de acht bouwvakkers kan longkanker krijgen' »

Trouw, 18 februari 1989



Hoe was de situatie vòòr 2000 (pre-IAS)?

Een slachtoffer van een asbestkanker was in een zeer ongelukkige positie:

- Vanaf diagnose een levensverwachting van circa 9 maanden, gemiddeld;
- Tientallen rechtszaken per jaar, het vonnis werd zelden overleefd
- Een maatschappelijke schande
- Een schadevergoeding was – omgerekend naar nu – ongeveer € 200.000-230.000 waard.

Rond 2000: circa 600-650 mesothelioomslachtoffers

Ter vergelijking: nu circa 700 volgens de Nederlandse statistieken, met een levensverwachting van gemiddeld 10 maanden.

Maar circa 4.800(!) dodelijke asbestkankers in Nederland per jaar volgens de mondiale statistieken. Dat is sinds 2000 een stad ter grootte van Maastricht of Leiden...



Oprichting IAS in 2000

Prof. Job de Ruiter (1997):

- Rechtspraak kan niet sneller
- Rechtspraak is niet geschikt om de 'juridische lijdensweg' op te lossen
- Er moet een onafhankelijk, onpartijdig Instituut voor Asbestslachtoffers komen, die snel bemiddelt tussen werkgever en werknemer
- Het instituut moet werken met een gestandaardiseerde termijnen en bedragen.
- Het slachtoffer moet sneller zijn schadevergoeding krijgen, maar wel minder, want dat is eerlijk (?!).

J. De Ruiter, *Asbestslachtoffers, advies in opdracht van de Staatssecretaris van Sociale zaken en Werkgelegenheid*, Den Haag: VUGA Uitgeverij 1997.

Zie <https://asbestslachtoffers.nl/app/uploads/Kennis/Ruiter-J-de-1997-Asbestslachtoffers.pdf>



Het IAS kampt met problemen

IAS blijkt ook niet erg snel... Er komen remedies om dat 'tegemoet' te komen.

2003: Tegemoetkoming Asbestslachtoffers (TAS-regeling) voor (ex-)werknemers en huisgenoten

2007: Tegemoetkoming Niet-loondienstgerelateerde Asbestslachtoffers (TNS-regeling) voor alle anderen.

2014: TAS uitgebreid met asbestoseslachtoffers, TNS volgt.

2023: Tegemoetkoming Stoffengerelateerde Beroepsziekten (TSB), voor asbestgerelateerde longkanker, OPS en beroepsmatige astma. Rekbaar.

De waarde van deze uitkeringen per 2025 is € 25.679,-.

Dit wordt betaald door de SVB (de Staat). Het is bedoeld als voorschot op een schadevergoeding van de werkgever.

De opstelling van het IAS/ISBG jegens de werkgever I

- Is het IAS neutraal en onpartijdig?
Erg scherpe brieven: wij van het IAS hebben bepaald dat u de meest gereede partij bent... Vult u even de vragenlijst in en hier is onze bankrekening.
- Is het IAS juridisch en feitelijk deskundig?
- Is het IAS zijn geld waard (€ 5.290,- ex BTW) voor de werkgever?
- Is bemiddeling door het IAS verplicht?
- Wat is eigenlijk het nut van het IAS?
- Waarom word ik om de oren geslagen met het Convenant? Voor wie is dat eigenlijk?



De opstelling van het IAS/ISBG jegens de werkgever II

Jan Warning: *"Het is jammer dat men in toenemende mate juridisch bewijs wil hebben. En dat vinden wij een slechte zaak. Wij vinden dat werkgevers meer coulant moeten zijn bijvoorbeeld over verjaring van schade en dat niet als een probleem naar voren moeten brengen."*

<https://eenvandaag.avrotros.nl/artikelen/auke-werkte-jarenlang-met-asbest-en-werd-ziek-maar-zijn-werkgever-weigert-schadevergoeding-te-geven-144267> EenVandaag per 25 april 2023.

Het IAS wil werkgevers het *recht* in het BW ontnemen om zich te beroepen op verjaring. Ook vindt het IAS kennelijk dat een aangesproken werkgever gewoon flink moet dokken als hij wordt aangeschreven, dat het flauw van hem is om geld te weigeren.

De opstelling van het IAS/ISBG jegens de werknemer

- Zeer slachtoffervriendelijk – op het eerste gezicht. Is dit wel neutraal en onpartijdig?
- Is het IAS juridisch deskundig?
- Is bemiddeling voor het slachtoffer gratis?
- Zijn er alternatieven voor het slachtoffer, zoals zelf bemiddelen met de werkgever of procederen?
- Wat houdt de schadevergoeding voor mesotheliom in?
 - Smartengeld: € 73.386,-
 - Materiële schade: € 4.084,-
 - Overlijdensschade: €4.084,-
 - Totaal: €81.554,- per 2025
 - Mindere bedragen voor asbestose, ook gerelateerd aan de ernst.

Ik heb de IAS-brief gekregen – wat nu? I

U heeft de aansprakelijkstelling via het IAS gekregen. Die oogt heel dwingend.

1. Moet ik reageren? NB: er is hier mogelijk wel een voormalige werknemer en slachtoffer van een zeer ernstige ziekte in het spel.
2. Moet ik meedoen aan de bemiddeling?
3. Moet ik een advocaat inschakelen? Kan mijn huisadvocaat het zelf af?
4. Moet ik mijn verzekeraar waarschuwen?
5. Moet ik op zoek gaan naar nieuwe of oude polissen?



**Keep calm
and**

hire a specialist



Ik heb de IAS-brief gekregen – wat nu? II

6. Moet ik mijn boekhouder waarschuwen?
7. Ik ben de opvolgende werkgever, wat houdt dat in?
8. Mag ik mij beroepen op verjaring en andere verweren?
9. Wat kost het? Kan het ook goedkoper?
10. Wat als ik weiger en word gedagvaard door de SVB?

Een snelle en deskundige dossierbehandeling

Mr.dr. Yvonne Waterman FFAAM
06-819.189.43
waterman@watermanlegal.nl